



**Espíritu Emprendedor TES** 2019, Vol 3, No. 1, enero a marzo 25-35  
Artículo Científico



DOI: <https://doi.org/10.33970/eetes.v3.n1.2019.125>

Indexada Latindex ISSN 2602-8093

<https://www.espirituemprendedortes.com/>

## **El plagio académico percibido por los estudiantes de la Modalidad a Distancia de la UIDE**

**Marco Vinicio Carrillo Guerrero**

**Universidad Internacional del Ecuador. Ecuador**

**Autor para la correspondencia: [vinicio.carrillo@hotmail.com](mailto:vinicio.carrillo@hotmail.com)**

**Diana Celeste González Castillo**

**Universidad Internacional del Ecuador. Ecuador**

**Autor para la correspondencia: [digonalezca@uide.edu.ec](mailto:digonalezca@uide.edu.ec)**

**Raquel Herminia Verdezoto**

**Universidad Internacional del Ecuador. Ecuador**

**Autor para la correspondencia: [raverdezotoro@uide.edu.ec](mailto:raverdezotoro@uide.edu.ec)**

Fecha de recepción: 25 de octubre de 2018 / Fecha de aceptación: 20 de enero de 2019

### **Resumen**

El objetivo de esta investigación fue realizar un estudio que nos indique el nivel de plagio académico percibido por los estudiantes de la Universidad Internacional de Ecuador en la modalidad Distancia, este estudio se hizo a través de dos encuestas transversales dirigidas a estudiantes que cursan diferentes carreras en la modalidad. La muestra fue tomada en base a un procedimiento no probabilístico que estuvo compuesto por 317 alumnos, que nos permitió obtener datos estadísticos sobre las conductas no éticas al momento de realizar sus trabajos académicos y exámenes, así como también los aspectos que llevan a los estudiantes a incurrir en estas acciones; el estudio tomó como base una investigación similar realizada en la Universidad de las Islas Baleares de España, con lo que pudimos sacar conclusiones importantes, que difieren del estudio original realizado por Comas(2011), en el cual el nivel de plagio es muy elevado.

**Palabras clave:** Plagio, Deshonestidad Académica, Ciberplagio,

### **Abstract**

Esta obra se comparte bajo la licencia Creative Common Atribución-No Comercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)

Revista Trimestral del Instituto Superior Tecnológico Espiritu Santo



The objective of this research was to carry out a study that indicates the level of academic plagiarism perceived by the students of the International University of Ecuador in the distance modality, this study was made through two cross-sectional surveys directed to students who pursue different careers in the modality; The sample was taken based on a non-probabilistic procedure that was composed of 317 students, which allowed us to obtain statistical data on unethical behavior at the time of doing their academic work and exams, as well as the aspects that lead students to incur in these actions; The study was based on a similar research carried out at the University of the Balar Islands of Spain, with which we could draw important conclusions, which differ from the original study conducted by Comas (2011), in which the level of plagiarism is very high.

**Keywords:** Plagiarism, Academic dishonesty, Cyber plagiarism,

## Introducción

En la actualidad el plagio es un serio problema a nivel mundial dado que atenta contra los derechos del autor y éticamente es reprochado. Según Park (2003), “el plagio es frecuente, especialmente por la disponibilidad de trabajos científicos en internet. Se dice que hasta un 95% de los estudiantes universitarios han admitido cometer algún tipo de conducta inapropiada en términos académicos: un 67.4% ha copiado en algún examen o plagiado de internet o de otra fuente.” (pág. 471), A pesar de su frecuencia, sólo un 11% de estudiantes consideran el plagio como una conducta apropiada (Scanlon & Neumann, 2002).

## Marco Teórico

La deshonestidad académica se considera el presentar como propios productos académicos que no fueren resultado del esfuerzo del estudiante o de cualquier miembro de la comunidad educativa, como lo comentaron Marsden, Carroll, y Neill (2005), “la deshonestidad académica (DA) – también conocida como fraude académico– constituye un aspecto no deseado del proceso de enseñanza-aprendizaje. La revisión crítica de la bibliografía indica que se trata de una problemática en aumento, con más del 80% de los estudiantes universitarios que reconocen

Esta obra se comparte bajo la licencia Creative Common Atribución-No Comercial 4.0

International (CC BY-NC 4.0)



haber cometido actos de este tipo a lo largo de su carrera”, Medina y Verdejo Carrión (2005) realizaron una encuesta a 791 estudiantes sub graduados, mayores de 21 años, de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, sobre la deshonestidad académica. El estudio reflejó que la mayoría de los estudiantes cometen esta acción para subir la calificación en el curso.

Asimismo, los estudiantes indicaron otras razones para cometer deshonestidad académica: fuerte carga académica, dificultad del examen o del trabajo asignado, muchos exámenes y trabajos para la misma fecha, falta de tiempo para estudiar, poca preparación para tomar el examen, material del curso muy difícil y falta de tiempo para terminar el examen o el trabajo”.

Eisenberg (2004), a su vez, afirma: “Al realizar conductas de deshonestidad académica que se aprenden o se refuerzan en la educación básica, en la preparatoria o en la universidad atenta contra la posibilidad de generar un espíritu crítico en términos de formación moral y ética, y promueve conflictos en las interacciones en los espacios educativos. Algunos estudios han revelado que los alumnos no consideran que "el hacer trampa" en la escuela sea un asunto moral y no establecen la conexión entre tener conductas académicas deshonestas muy similares a las de corrupción y su impacto o relación con su futuro desempeño profesional, así como su actitud ética y ciudadana”.

McCabe y Trevino (1993), señalaron doce comportamientos cómo definatorios de las prácticas de deshonestidad académica entre el alumnado:

- Copiar durante un examen mediante ‘chuletas’.
- Copiar a otro estudiante en el transcurso de un examen.
- Usar métodos fraudulentos para conocer las preguntas de un examen antes de tiempo.
- Copiar de otro/a estudiante en el transcurso de un examen sin que éste/a lo sepa.
- Ayudar a alguien a copiar en un examen.
- Copiar en un examen de cualquier otra manera.
- Copiar material (textos, proyectos, programas, etc.) y presentarlo como propio.

Esta obra se comparte bajo la licencia Creative Common Atribución-No Comercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)



- Fabricar o falsificar bibliografía usada en la elaboración de un trabajo.
- Entregar un trabajo hecho por otra persona.
- Recibir ayuda no permitida en la elaboración de un trabajo académico.
- Colaborar en la elaboración de un trabajo entre más de dos alumnos cuando el docente haya pedido el trabajo de manera individual.
- Copiar fragmentos de un texto sin referenciar la fuente

El ciberplagio consiste en tomar fracciones de documentos de internet y utilizarlos como propios, en Turnitin.com, una página de internet utilizada para detectar contenido copiado de la red en trabajos de estudiantes, se encontró que más de 3.7 millones de trabajos de 35 millones consultados entre 2013 y 2014, eran una copia Lepi (2013).

### **Materiales y Métodos**

La información recogida en el marco de referencia ha orientado el diseño de investigación en el ámbito local, mediante una encuesta a la población Universitaria de la Modalidad a distancia de la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE). Siguiendo la clasificación propuesta por Comas (2009), se puede especificar a la investigación como desarrollada en un solo país; en una sola universidad; fundamentado en información aportada por estudiantes de la modalidad a distancia o en línea de diferentes facultades.

*Población y Muestra:* Para la recolección de los datos, se aplicó una encuesta a 317 estudiantes de la Modalidad a Distancia de la UIDE. El instrumento fue tomado y aplicado del artículo “La integridad académica entre el alumnado universitario español”, Comas, Sureda, y Morey (2011), el procedimiento de muestreo fue no probabilístico. El cuestionario permitió medir la frecuencia declarada y la frecuencia atribuida<sup>1</sup> de actividades deshonestas de los estudiantes al momento de

---

<sup>1</sup> Frecuencia declarada: frecuencia con que el alumno realiza cada una de las prácticas propuestas en los escenarios. Frecuencia atribuida: frecuencia con la que el alumno cree que sus compañeros realizan las prácticas propuestas en los escenarios.



realizar exámenes o trabajos académicos. En cuanto a la distribución de la muestra por género, comentar que: el 44.55% de los encuestados fueron hombres y el 55.45% mujeres, por grupos de edades se tiene grupos de 17-21 con un 7.58% de 22-26 un 29.86% de 27-31 un 29.86% 32-36 un 24.71% y más de 32 años un 8.53% y una distribución por carreras la muestra se desglosa: Comercial 29.38%, Marketing 17.54%, Negocios Internacionales 20.38% y Comunicación 18.01%.

*Análisis de los datos*, Para el análisis de datos se procedió a hacer una tabulación de los mismos y procesarlos mediante el software SPSS<sup>2</sup> versión 15, de las 317 encuestas se descartaron 13 por tener valores extremos y 93 por valores muy sesgados dando un total de 211 respuestas válidas. Un valor a tomar en cuenta es la mediana que según (Lind, Marchal, W.G., & Wathen, S.A., 2015, pág. 51) “la mediana es el punto medio de los valores una vez que se han ordenado de mayor a menor o de menor a mayor”, la cual nos va dar una tendencia clara de los valores a ser estudiados.

- **Diseño:** se realizó un estudio transversal controlado
- **Población:** se aplicó a una muestra no probabilística de estudiantes de la modalidad a distancia de la UIDE.
- **Entorno:** investigación realizada en la modalidad a distancia de la UIDE a estudiantes de todas las carreras.
- **Intervenciones:** se realizó una encuesta a manera de formulario físico y anónimo con una escala de Likert de 5 puntos.
- **Análisis estadístico:** enfoque cualitativo en una investigación de tipo descriptiva usando un instrumento transversal previamente validado en otro estudio publicado.

---

<sup>2</sup> Statistical Package for the Social Sciences – programa estadístico informático muy usado en las ciencias sociales y aplicadas, además de las empresas de investigación de mercado.

Esta obra se comparte bajo la licencia Creative Common Atribución-No Comercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)



## Resultados y Discusión

Los resultados se resumen en los siguientes cuadros:

### Aspecto 1: Prácticas académicas deshonestas relativas al desarrollo de exámenes

Tabla 1. *Porcentajes de prácticas académicas deshonestas relativas al desarrollo de exámenes*

Criterio	Escala de evaluación atribuida					Mediana	Moda	Escala de evaluación percibida				Mediana	Moda
	1	2	3	4	5			1	2	3	4		
He copiado durante un examen.	64 30,33%	112 53,08%	21 9,95%	11 5,21%	3 1,42%	2	2	24 11,37%	119 56,40%	56 26,54%	12 5,69%	2	2
He utilizado ayudas memorias (pollas) en un examen	123 58,29%	59 27,96%	19 9,00%	8 3,79%	2 0,95%	1	1	45 21,33%	114 54,03%	44 20,85%	8 3,79%	2	2
He utilizado la tecnología (por ejemplo: celular) para obtener las respuestas en un examen	139 65,88%	54 25,59%	8 3,79%	7 3,32%	3 1,42%	1	1	56 26,54%	105 49,76%	36 17,06%	14 6,64%	2	2
He permitido que otro compañero me copie durante un examen.	105 49,76%	33 15,64%	12 5,69%	9 4,27%	52 24,64%	2	2	117 55,45%	47 22,27%	14 6,64%	33 15,64%	2	2
He realizado un examen en nombre de otro compañero.	195 92,42%	12 5,69%	2 0,95%	1 0,47%	1 0,47%	1	1	164 77,73%	34 16,11%	10 4,74%	3 1,42%	1	1
Ponderado del Aspecto*	59,34%	25,59%	5,88%	3,41%	5,78%	1	1	38,48%	39,72%	15,17%	6,64%	2	2

Nota: \* Porcentaje Ponderado de todas las criterios



## Aspecto 2: Plagio sobre Internet

Tabla 2. Porcentajes de prácticas académicas deshonestas relativas al Plagio sobre Internet

Criterio	Escala de evaluación					Mediana	Moda	Escala de evaluación percibida				Mediana	Moda
	1	2	3	4	5			1	2	3	4		
He copiado fragmentos de texto de una página Web y sin citar lo he pegado en un documento para entregarlo como trabajo de una asignatura.	107	80	15	5	4	1	1	99	81	26	5	2	1
	50,71%	37,91%	7,11%	2,37%	1,90%			46,92%	38,39%	12,32%	2,37%		
He preparado íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados de internet.	101	71	22	10	7	2	1	90	74	35	12	2	1
	47,87%	33,65%	10,43%	4,74%	3,32%			42,65%	35,07%	16,59%	5,69%		
He descargado un archivo completo desde internet y lo he entregado como trabajo de una asignatura.	187	13	4	5	2	1	1	138	49	20	4	1	1
	88,63%	6,16%	1,90%	2,37%	0,95%			65,40%	23,22%	9,48%	1,90%		
<b>Ponderado del Aspecto</b>	<b>62,40%</b>	<b>25,91%</b>	<b>6,48%</b>	<b>3,16%</b>	<b>2,05%</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>51,66%</b>	<b>32,23%</b>	<b>12,80%</b>	<b>3,32%</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Nota: \* Porcentaje Ponderado de todas las criterios

## Aspecto 3: Plagio de fuentes impresas

Tabla 3. Porcentajes de prácticas académicas deshonestas relativas al Plagio de fuentes impresas

Criterio	Escala de evaluación				Mediana	Moda	Escala de evaluación percibida				Mediana	Moda
	1	2	3	4			1	2	3	4		
He copiado fragmentos de fuentes impresas (libros, periódicos, artículos de revistas, etc.) y los he usado sin citar para elaborar	153	44	9	5	1	1	132	59	17	3	2	1
	72,51%	20,85%	4,27%	2,37%			62,56%	27,96%	8,06%	1,42%		

## Aspecto 4: Plagio de trabajos académicos

Esta obra se comparte bajo la licencia Creative Common Atribución-No Comercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)



Tabla 4. *Porcentajes de prácticas académicas deshonestas relativas al Plagio de trabajos académicos*

Criterio	Escala de evaluación					Mediana	Moda	Escala de evaluación percibida				Mediana	Moda
	1	2	3	4	5			1	2	3	4		
He copiado partes de un trabajo entregado en años anteriores para usarlo como parte de un trabajo académico "nuevo".	153 72,51%	44 20,85%	9 4,27%	5 2,37%	0 0,00%	1	1	132 62,56%	59 27,96%	17 8,06%	3 1,42%	1	1
He realizado la entrega de un trabajo de un compañero/a que ya había sido presentado en cursos anteriores.	189 89,57%	15 7,11%	3 1,42%	3 1,42%	1 0,47%	1	1	131 62,09%	59 27,96%	17 8,06%	4 1,90%	1	1
He presentado trabajos realizados anteriormente en otras asignaturas.	159 75,36%	38 18,01%	10 4,74%	4 1,90%	0 0,00%	1	1	127 60,19%	61 28,91%	20 9,48%	3 1,42%	1	1
He facilitado a un compañero/a un documento de años anteriores para que lo entregue como trabajo inédito.	158 74,88%	36 17,06%	11 5,21%	5 2,37%	1 0,47%	1	1	129 61,14%	62 29,38%	15 7,11%	5 2,37%	1	1
He realizado un trabajo para un compañero/a que es de mí mismo semestre u otro para ayudarlo.	149 70,62%	50 23,70%	7 3,32%	4 1,90%	1 0,47%	1	1	124 58,77%	60 28,44%	23 10,90%	4 1,90%	1	1
He pagado a alguien para que me ayude a realizar un trabajo académico.	177 83,89%	25 11,85%	6 2,84%	1 0,47%	2 0,95%	1	1	132 62,56%	60 28,44%	13 6,16%	6 2,84%	1	1
Ponderado del Aspecto	77,80%	16,43%	3,63%	1,74%	0,39%	1	1	61,22%	28,52%	8,29%	1,97%	1	1

Nota: \* Porcentaje Ponderado de todas las criterios

### Aspecto 5: Falseamiento de referencias bibliográficas

Tabla 5. *Porcentajes de prácticas académicas deshonestas relativas al Falseamiento de referencias bibliográficas*

Criterio	Escala de evaluación					Mediana	Moda	Escala de evaluación percibida				Mediana	Moda
	1	2	3	4	5			1	2	3	4		
He copiado fragmentos de fuentes impresas (libros, periódicos, artículos de revistas, etc.) y los he usado sin citar para elaborar trabajos académicos.	173 81,99%	24 11,37%	9 4,27%	5 2,37%	0 0,00%	1	1	145 68,72%	45 21,33%	18 8,53%	3 1,42%	1	1



### Aspecto 6: Falseamiento de datos

Criterio	Escala de evaluación					Mediana	Moda	Escala de evaluación percibida				Mediana	Moda
	1	2	3	4	5			1	2	3	4		
He alterado datos en los trabajos académicos (por ejemplo: me he inventado la resolución de un problema de matemáticas presentando datos que no son o son de otros ejercicios resueltos, etc.).	173	24	9	5	0			145	45	18	3		
						1	1					1	1
	81,99%	11,37%	4,27%	2,37%	0,00%			68,72%	21,33%	8,53%	1,42%		

Tabla 6. Porcentajes de prácticas académicas deshonestas relativas al Falseamiento de datos

### Discusión

El trabajo presentado es un estudio en el que se usa una muestra no probabilística por conveniencia, la cual es aplicada a un grupo de estudiantes de la Universidad Internacional del Ecuador que estudian en la Modalidad Distancia, la muestra es del 20,7% del total del alumnado<sup>3</sup>, es muy representativa ya que da una confiabilidad de más del 90%, los datos nos reflejan una frecuencia muy baja al momento de realizar prácticas de plagio académico, así en las prácticas deshonestas relativas al desarrollo de exámenes los estudiantes indican que son muy bajas, el plagio sobre internet tiene una media alta en cuanto a tomar parte o fragmentos de trabajos copiados sobre internet, si analizamos el plagio sobre fuentes impresas la media es baja a lo atribuido que lo percibido, en el plagio de trabajos académicos es muy bajo, en cuanto al falseamiento de referencias bibliográficas y de datos los estudiantes manifiestan que casi no hacerlo.

<sup>3</sup> 1504 alumnos matriculados en la modalidad al momento del estudio, periodo Abril – Agosto 2017.

Esta obra se comparte bajo la licencia Creative Common Atribución-No Comercial 4.0

International (CC BY-NC 4.0)



El sistema de educación a distancia dificulta la interrelación con los estudiantes y dependen de ellos para realizar su trabajo, lo que permite que busquen las herramientas necesarias para suplir sus trabajos académicos, el sistema de evaluación permanente evita de cierta forma también el plagio en trabajos y evaluaciones académicas.

### Conclusiones

De acuerdo a los resultados de la investigación, esta difiere mucho con el estudio realizado por Comas, Sureda, y Morey (2011), con alumnos de la Universidad española de las Islas Baleares, esto puede deberse a varios factores como el caso de la confidencialidad ya que en el caso de Comas (2011) el cuestionario fue totalmente confidencial al ser recolectado por medio del Portal Universia, en el caso de la Universidad Internacional del Ecuador modalidad distancia, se aplicó el instrumento de manera física y en presencia de autoridades, lo que pudo haber influido en gran medida los resultados, otro factor a tomar en cuenta es que los estudiantes de la modalidad tienen poca o nula relación con el resto de compañeros, y por último la inexperiencia al citar trabajos puede ocasionar que ellos consideren el plagio como algo normal y no lo estén considerando al momento de contestar el cuestionario aplicado.

### Referencias Bibliográficas

Comas, R. (2009). El ciberplagio y otras formas de deshonestidad académica entre el alumnado.

*Universidad de las Islas Baleares.*

Comas, R., Sureda, J., & Morey, M. (2011). La integridad académica entre el alumnado

universitario español. *RIED.*

Eisenberg, J. (2004). To cheat or not to cheat: effects of moral perspective situational variables

on students' attitudes. *Journal of Moral Education.*



Lepi, K. (9 de octubre de 2013). *The Current State Of Plagiarism In Education*. Obtenido de

[www.edudemic.com](http://www.edudemic.com): <http://www.edudemic.com/plagiarism-in-education/>

Lind, D., Marchal, W.G., & Wathen, S.A. (2015). *Estadística Aplicada a los Negocios y la Economía*. México: McGraw-Hill.

Marsden, H., Carroll, M., & Neill, J. (2005). Who cheats at university? A self-report study of dishonest academic behaviours in a sample of Australian university students. *Australian Journal of Psychology*.

McCabe, D. L., & Trevino, L. K. (1993). Academic dishonesty: Honor codes and other contextual. *The Journal of Higher Education*.

Medina, M., & Verdejo Carrión, A. L. (2005). Encuesta acerca de la deshonestidad académica estudiantil en la Universidad de Puerto Rico. *Pedagogía*.

Park, C. (2003). Plagiarism by university students – literature and lessons learned. *Assessment & Evaluation in Higher Education*.

Scanlon, P., & Neumann, D. (2002). Internet plagiarism among college studentS. *Journal of College Student Development*.